

Puntos para el dialogo con el gobierno nacional sobre la creacion de la “Autoridad Nacional de Tierras” y la liquidacion del INCODER

1. La presentacion que nos envia el gobierno Nacional diciendonos en pocas palabras que no se va a reformar las normas, ni la institucionalidad para el tema de pueblos indigenas, ni el numero de representante de los pueblos indigenas en la junta directiva del INCODER, es consideramos una perversa forma de negociacion, un irrespeto al conocimiento de los pueblos indigenas.
2. No tiene presentacion que nos envíen un documento, y no nos entreguen el documento borrador de la ley y ademas el organigrama de la institucionalidad. Requerimos urgentemente que a la Mesa Permanente de Concertacion urgentemente nos entreguen el borrador de la norma y el organigrama de la nueva entidad de tierras.
3. Los pueblos indigenas y las organizaciones de la MPCl, no solo estamos en el derecho de participar de esta reforma, si no en la obligacion, con el documento que se nos entrego estamos de acuerdo con la parte introductoria que habla de los problemas institucionales del INCODER, en eso estamos de acuerdo. Sin embargo el diagnostico esta incompleto, nosotros los pueblos indigenas conocemos las minucias, de por que el INCODER no ha avanzado y si esas minucias no son corregidas, esta nueva autoridad Nacional de Tierras va a cometer mayores exabruptos con los derechos territoriales de los pueblos indigenas.
4. Existen muchos problemas que han sido trampas historicas que no han dejado que los procesos de titulacion de los pueblos indigenas avancen a) la trampa topografica, c) la trampa juridica, d) el clientelismo, e) la composicion desequilibrada del consejo directivo del INCODER, f) la falta de un rendimiento de cuentas claras sobre las ejecuciones de los recursos, que no han dejado avanzar los procesos de titulacion de tierras de los pueblos indigenas, que si no se corrigen, por mas que los pueblos indigenas marchemos, hayan heridos en la carretera, se firmen muchos acuerdos, los procesos de titulacion no van a avanzar por estas trampas historicas que queremos corregir y sobre las cuales tenemos propuestas, pero exigimos conocer todo el documento de la ley, por que de lo contrario se estaria confirmando que el gobierno nacional sigue actuando de mala fe con los pueblos indigenas. Llegar a ultima hora con este documento, sin la participacion de los afrodesendientes, de los indigenas, de los campesinos pobres, ya nos da una idea de a donde va esto.

QUEREMOS EVIDENCIAR EN QUE HAN CONSTITUIDO ESAS TRAMPAS

5. **LA TRAMPA TOPOGRAFICA.** Nosotros hemos evidenciado en todos los años, que los procesos de estudios socioeconomico, cuando llegan a al topografia no avanzan, y especificamente no avanzan por que el Sistema de Informacion Geografica llamado SIG, es manejado es manejado por una persona que hoy se llama Alex Soto ingeniero Topografico, que solo atiende a los intereses de las SAT, de las empresas, es decir no es un tecnico independiente que trabaje al servicio del cumplimiento de los derechos de los pueblos indigenas, entonces en la maria, en las mingas podemos seguir marchando podemos

seguir protestando, y el gobierno dando mucho dinero, pero si la persona que esta en el SIG no es una persona independiente, si no que en el fortin burocratico que es el INCODER, es una persona que lo han puesto los intereses de empresas, que ademas de trabajar en esta entidad, pues tienen y recibe ganancias extras por adelantar trabajos para otros sectores que si le dan ganancias, pues que interes puede tener este señor para sacar la topografia, para validar la topografia de los pueblos indigenas, que vivimos lejos, que no tenemos con que pagarle de forma extra.

El problema no solo es este señor, el problema de fondo es como evitar muchos otros ALEX SOTO en la nueva autoridad de tierras, cualquiera que llegue a este puesto va hacer lo mismo, por un problema de diseño insitucional, por eso no pueden decir en el escrito que nos envio el Ministerio de Agricultura sobre esta reforma, “que frescos indigenas que los vamos a dejar con los mismos problemas”, nosotros mas que nadie tenemos que estar ahí en la discusión de la reforma.

POR EJEMPLO NOSOTROS NOS CONSTA QUE HAY ESTUDIOS TERMINADOS, QUE EL SEÑOR ALEX HA ARCHIVADO Y QUE YA ESTABAN LISTO, Y SIEMPRE EL TIENE TIEMPO PARA HACER LAS TAREAS DE LOS FAVORES POLITICOS DE LOS JEFES MENOS EL DE LAS COMUNIDADES, CASOS COMO EL DEL TERRITORIO KOGUI HYMALAYO ARAHUACO, EL DEL TERRITORIO KANKUAMO, SE DEMORA 2 AÑOS EN ENTREGAR UN MAPA, 6 MESES MAPAS PARA LEGALIZAR TERRITORIOS COMPRADOS DEL FONDO NACIONAL AGRARIO QUE PUEDE SACARLE EL MAPA EN 5 MINUTOS CON LAS COORDENADAS. TODO AVANZA HASTA QUE LLEGA A LA PARTE TOPOGRAFICA DONDE SE VUELVE FALLIDO TODO. EL 80% DE LAS FALLAS PARA LOS AVANCES DE TITULACION SON POR LAS DEMORAS EN EL PROCESO DE CONVALIDACION DEL SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA.

POR ESO TERMINAN ARCHIVANDO LOS EXPEDIENTES Y CUANDO REABREN EL CASO DEBEN EMPEZAR DESDE CERO, DE EXPEDIENTES QUE ESTABAN TERMINADOS Y ESO ES UN DINERO GRANDE, POR EJEMPLO LA CONVALIDACION TOPOGRAFICA DEL CASO DEL RESGUARDO KOGUI HILMALAYO ARUACO SON 1903 PROCESOS QUE SE DEBEN CONVALIDAR Y ESO VALE UNA FORTUNA Y ASI COMPAÑEROS NO HAY PLATA QUE ALCANCE. Y QUIENES TIENEN QUE IR HACER ESOS ESTUDIOS, PUES LOS TOPOGRAFOS, LOS AMIGOS DEL INGENIERO TOPOGRAFICO.

PROPUESTA: debe haber un SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICO PARA ASUNTOS ETNICOS (tanto para indigenas como para afrodesedientes) y para lograr que este cargo no sea el botin burocratico de todos los intereses antindigenistas, anti pueblos etnicos, El cargo a proeverr debe ser elegido con el aval de la MPCl. Este SIG no va a tener otros SIG superior a el, este es el SIG con el cual se toman las deciones para la titulacion de los territorios indigenas y punto. No podemos permitir que los intereses particulares de las empresas sigan determinando si nos titulan o no.

Es lo unico que nos garantiza transparencia y de aca no nos bajamos por una razon, solo un mecanismo de este tipo en la eleccion de este ingeniero topografo puede garantizar transparencia y un SIG de pueblos etnicos y que sea un SIG unico.

6. LA TRAMPA JURIDICA

La trampa juridica, es que al INCODER llegan todo tipo de abogados, pero menos experto en pueblos indigenas, y algunos son hasta anti indigenistas, interesados primeramente en obstaculizar los derechos de los pueblos indigenas, y nosotros no podemos seguir permitiendo esto.

PROPUESTA

Ademas de los abogados de la oficina juridica del INCODER, se debe crear una oficina Asesora de grupos etnicos, a la altura de la oficina juridica, esa oficina asesora de grupos etnicos estara conformada por 4 abogados, 2 indigenas y 2 afrodesendientes. En el caso indigena estos seran elegidos por la Mesa Permanente de Concertacion, y en el caso AFrodesendiente por la Comision Nacional Afrodesendiente, o la que las organizaciones afros digan. Y deben estos funcionarios ser pagos con los recursos de la subgerencia que hay para grupos etnicos. La Funcion de ellos asesorar permanente a los grupos de abogados, a los demas funcionarios sobre el procedimiento sobre los pueblos etnicos, entre otros.

7. EL PROBLEMA DEL CLIENTELISMO

Para nadie es un secreto que el INCODER ha sido el fortin de los partidos politicos, en especial del partido conservador, de cuenta de la plata de los indigenas, se cumplen con las promesas clientelistas y electorales de los partidos politicos y esto nos ha generado un problema muy grande, por que ademas nos imponen profesionales en "areas sociales" psicologos, trabajadores sociales, sociologos, que vienen hacer estudios socioeconomicos, no es por irrespetar estas profesiones, pero se requieren es ANTROPOLOGOS, ABOGADOS Y INGENIEROS AGRONOMOS. Los estudios socioeconomicos se han retrasado en gran medida a que las no se contrata a las personas adecuadas, con los perfiles adecuados y los estudios no cumplen con la calidad, por eso son devueltos, y constantemente te terminan archivados. OTRO PROBLEMA ES LA ROTACION DE PROFESIONALES, no permite mantener equipos formados, todos son fugaces.

PROPUESTA:

se debe dejar claro, los perfiles de la selección de la burocracia de esta nueva entidad de tierras, deben ser ANTROPOLOGOS, ABOGADOS Y INGENIEROS AGRONOMOS, los que hagan esos estudios y esto debe quedar en la normatividad. Y DEBE QUEDAR CLARO EL TIEMPO DE CONTRATACION DE LOS PROFESIONALES.

8. LA COMPOSICION DESEQUILBRADA DEL CONSEJO DIRECTIVO DEL INCODER

Como dice el documento que nos enviaron, cuando se creo el INCODER se creo para una intensionalidad, LA INTENSIONALIDAD ES CLARA AHORA, LO DICEN LAS NORMAS, LA CORTE EN EL AUTO 008, 004, EL DECRETO LEY 4633 DE 2011, pero existe una necesidad urgente

es que el consejo directivo del INCODER represente a los sectores legítimos de la sociedad colombiana que deben estar allí y en una composición equilibrada, es decir no es una composición equilibrada que solo haya un indígena, un campesino, un afro, y que estén Banco Agrario, DPN, SAC, Ministerio de Ambiente, Ministerio del Interior, Ministerio de Comercio y en todo esto que las SAC Sociedad de Agricultores Colombianos, una organización del sector productivo empresarial, sea el que mande a todas las instituciones del Estado, el consejo directivo del INCODER donde estas las instituciones del estado para cumplir con la constitución política de Colombia, se han dedicado a oponerse al legítimo derecho de los pueblos indígenas a la titulación colectiva.

Como es posible que en una reunión del mes de diciembre, llegó las SAC, PLANEACIÓN NACIONAL, leyeron los proyectos de titulación y dijeron en pleno consejo, no tengo tiempo después revisamos esto si lo podemos titular o no que no tenemos tiempo y ALBERTO ACHITO el consejero indígena, les dijo un momento si pasan esa puerta mañana tienen una denuncia penal y un comunicado internacional y se tuvieron que devolver.

Entonces no basta con que en el comunicado del ministerio de agricultura nos digan, indígenas tranquilos los vamos a dejar con el mismo representante indígena, NO SEÑORES, debemos exigir una composición equilibrada.

PROPUESTA

El consejo ahora tiene 13 PERSONAS

ARTÍCULO 3o. INTEGRACIÓN. El Instituto Colombiano de Desarrollo Rural, (Incoder), de acuerdo con lo establecido en el artículo 6o del Decreto número 3759 de 2009, tiene un Consejo Directivo integrado por:

1. El Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural o su delegado, quien lo presidirá.
2. El Director General del Departamento Nacional de Planeación o su delegado.
3. El Ministro de Comercio, Industria y Turismo, o su delegado.
4. El Ministro del Interior, o su delegado.
5. El Ministro de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial o su delegado.
6. El Presidente del Banco Agrario o su delegado.
7. El Presidente del Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario, (Finagro), o su delegado.
8. Un delegado de los gremios del sector agropecuario.

9. Un delegado de las Organizaciones campesinas.
10. Un delegado del Consejo Nacional de Secretarías de Agricultura, (Consa).
11. Un delegado de las Comunidades Indígenas.
12. Un delegado de las Comunidades Negras.
13. Un delegado de las Organizaciones de Mujeres Campesinas.

podemos proponer una composicion de 15 delegados equilibradas por intereses legitimas, y ahí deben estar representantes de las organizaciones de la MPCl. MIREN BIEN pero debe ser equilibrada.

9. LA FALTA DE UN ESCENARIO PARA EL RENDIMIENTO DE CUENTAS CLARAS SOBRE LAS EJECUCIONES DE LOS RECURSOS

Como el INCODER es un fortin politico y eso no va cambiar con esta autoridad de tierras, si es nuestro papel controlarla, por que practicamente cuando llega el gerente, los padrinos politicos cobran con las bolsas del INCODER y los contratos pasan a ellos, ademas los funcionarios publicos del INCODER estan es en funcion de hacer el trabajo es para los politicos, trabajar para los favores y los intereses de los politicos, por eso es improtante que se cree un escenario de rendicion de cuentas claras, por que?.

Resulta que gran parte del dinero del INCODER siempre lo guardan en el banco agrario por que no se ejecuta y despues este dinero se saca, un año despues de que paso la vigencia fiscal y el INCODER el gerente, el subgerente se lo gastan, en que?, en politica, si la plata de los indigenas en politica, le compran tierra al que quieren, al quieren no y por eso debemos exigir este espacio para hacer veeduria. ASI COMPAS NO HAY PLATA QUE ALCANCE.

RECOMENDACIÓN

No tenemos mucho tiempo, que nos den hasta 26 de este mes para entregar nuestra propuesta, pero exigimos el documento completo, o los vamos a demandar.